

COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0487

Ciudad de México, a 22 de febrero de 2017.

JAVIER BOLAÑOS AGUILAR Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los medios de información, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Preguntarle respecto a estas declaraciones del nuevo embajador de México en Estados Unidos, quien sostuvo la misma postura del secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, de responder con la misma moneda a Estados Unidos?

RESPUESTA.- La respaldo totalmente, lo he dicho en muchos foros, lo he dicho en muchas entrevistas con ustedes y lo hemos dicho también cuando nos hemos manifestado en torno a la unidad de respaldo hacia el jefe de Estado mexicano.

Es una unidad que tiene que ver con que se tomen decisiones firmes, serias, responsables y que, por ningún motivo, se acepte ninguna presión, ningún chantaje; que se negocie de igual a igual, ya basta de tantas agresiones, ya basta de tantos discursos ofensivos hacia nuestro país.

Es momento de que México también haga valer su posición estratégica, que hagamos valer la importancia que tenemos como socios comerciales de los Estados Unidos; pero, también la importancia de que se preserve la buena vecindad.

Esa decisión, además, que se toma en torno a que todo migrante que esté de manera ilegal en Estados Unidos sea deportado de inmediato a México, la víspera de la llegada de los secretarios de Estado a nuestro país nuevamente ofende, lastima, genera confusión, por supuesto, y merece una respuesta que no la he escuchado, una

respuesta muy seria y muy firme por parte de la autoridad mexicana.

PREGUNTA.- Lejos de los discursos del presidente de Estados Unidos, diputado, ya hay consecuencias como es el suicidio de este deportado el día de ayer o la nueva orden de deportar a cualquier mexicano y detenerlo sin ninguna razón.

RESPUESTA.- No se ha determinado si es suicidio o no, al menos es el dato que yo tengo. Lo que es cierto es que hay cientos de miles de migrantes ya en proceso de ser deportados de Estados Unidos y, reitero, las consecuencias de estas acciones y de estas órdenes ejecutivas que ha tomado el Presidente Trump se van a ver en el muy corto plazo.

Yo espero que así como se ha declarado por parte del secretario de Economía y que ha merecido respaldo de muchos sectores, como el que yo doy hoy también en ese sentido, se traduzca también en hechos contundentes.

Mis respetos para los ciudadanos de otros países que están padeciendo la misma circunstancia que nuestros migrantes mexicanos; ayer mismo lo decíamos en la reunión que tuvimos con los embajadores de Latinoamérica y El Caribe: lo que están amenazando con hacerle a México le afecta a toda la región.

Pero, también, inaceptable, el que el gobierno americano de manera, me parece, muy irresponsable tome una decisión de esas características que vulnera los derechos humanos de las personas y habrá que revisar en los tratados internacionales también el alcance de esta decisión ejecutiva.

Me parece que el presidente Trump está quedando mucho a deber como un jefe de Estado de un país tan importante como es Estados Unidos.

PREGUNTA.- Diputado, ¿es válido que haya deportaciones a México, no sólo de mexicanos sino también de otros países?

RESPUESTA.- No, por supuesto que no. Reitero que es inaceptable, es inaceptable el que se decida de manera autoritaria y con un altísimo desprecio el que todo migrante indocumentado se venga

para México, sin importar su oriundez o su nacionalidad. Es totalmente inaceptable.

Y yo hago un llamado muy puntual para que la autoridad mexicana responda en consecuencia. Hoy en unos minutos más estará aquí nuestro canciller Videgaray, de hecho voy hacia esa reunión, yo seré muy claro en pedirle una declaración fuerte, sólida, consistente en torno a esta circunstancia que, sin ninguna duda, nuevamente agravia a México, pero, además, también lastima mucho los derechos de las personas que están siendo expulsadas en Estados Unidos.

PREGUNTA.- Pero, diputado, además, de sugerencias de declaración, ¿cuál sería la petición concreta en cuanto a las acciones que tendría que concretamente tomar la cancillería? Porque son demasiadas ya las medidas en este sentido del gobierno estadounidense, parece que no tienen fin.

RESPUESTA.- Yo espero que de la reunión que tengamos hoy, tengamos claridad precisamente en ese tema; la única respuesta que hemos visto ha sido por parte del secretario de Economía y hoy espero que tengamos claridad en torno a cuál va a ser la postura de México ante un escenario tan complicado que nos están construyendo: la expulsión de migrantes de otras naciones a México, el amago con vulnerar los derechos humanos de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos, el amago sistemático de cancelar el Tratado de Libre Comercio en perjuicio de los intereses mexicanos pero también estadounidenses; en fin, hay una gran cantidad de declaraciones que, reitero, ya merecen una respuesta contundente por parte de México.

PREGUNTA.- ¿Que empiecen a fluir las notas diplomáticas, por ejemplo?

RESPUESTA.- Esa decisión la tomarán ellos, yo espero y, reitero, que después de la reunión del día de hoy, tengamos claridad.

PREGUNTA.- ¿Cómo debieran aprovechar las autoridades de la Secretaría de Relaciones Exteriores esta visita tanto de Rex Tillerson como de John Kelly para no dejar pasar esta oportunidad de hablar de la seguridad fronteriza y dejar puntos sobre la mesa claros?

RESPUESTA.- El anuncio de esta visita nosotros la vimos como una oportunidad para que se distendieran nuestras relaciones y se

tomara ya una agenda clara y una ruta precisa de cómo vamos a estar platicando, dialogando y negociando.

Esperábamos que esto fuera así, sin embargo, esa orden ejecutiva que se gira el día de ayer, que entró en vigor a partir del día de hoy, pues nuevamente lo complica, nuevamente lo complica y por eso de suyo ya era importante la visita del canciller a San Lázaro en este día, hoy lo vuelve más trascendente a efecto de que sepamos cuál va a ser la reacción.

No puede ser que por un lado se manden señales de diálogo y de apertura y, por otro lado, se tomen decisiones que, reitero, nos agravian y enturbian, por decir lo menos, las relaciones entre los países y la necesaria construcción de una mesa de diálogo en igualdad de circunstancias.

PREGUNTA.- Diputado, ¿no ha sido tibia la postura del gobierno mexicano frente a estas actitudes de su similar de Estados Unidos?

RESPUESTA.- A mí me parece que hace falta más firmeza en nuestras acciones, sí en nuestras declaraciones, pero también en nuestras acciones; insisto, después de hoy tenemos mayor claridad en qué va a pasar.

PREGUNTA.- Diputado, perdón que insista, entonces, ¿se debe unificar este discurso de responder a Estados Unidos de la misma forma que ellos están actuando contra México como señaló el embajador de México en Estados Unidos?

RESPUESTA.- Yo lo que digo, y entiendo las preguntas porque es consecuencia de esto, es que hay una falta de definición de cuál va a ser la postura de México ante las circunstancias que nos están construyendo todos los días con nuevas declaraciones.

Hoy debe haber ya mayor claridad, hay una primera señal en función a las declaraciones del secretario Guajardo y espero que ya asumamos una postura fuerte, enérgica y que, reitero, nos sentemos a una mesa, siempre y cuando, tengamos igualdad de condiciones y circunstancias.

Nos están construyendo entornos muy difíciles, pareciera ser que se trata de estrategias de un empresario y no de un estadista, que me queda claro que está muy lejos de serlo y, bueno, consecuentemente, tenemos que ver cómo atemperamos este tipo de situaciones salvaguardando nuestra dignidad y, sobre todo, los intereses de los mexicanos.

Muchas gracias.

-- 00000 --